

گزارش پنتاكون، چهارچوبي برای استفاده از شکنجه را تعیین کرد  
فاکتورهای امنیتی یا قانونی می تواند محدودیتها را بردارند  
یادداشتی به رامسفلد  
نوشته: جس براوین گزارشگر وال استریت ژورنال  
وال استریت ژورنال هفتم جولای ۲۰۰۴

وکلای دولت جورج بوش سال گذشته در ستیز با آنهایی بودند که اعتقاد داشتند رئیس جمهور خودش را به قوانین ممنوعیت شکنجه مقید نمی کند و دادگستری اجازه نخواهد داشت آن دسته از ماموران دولت که به دستور بوش زندانیان را شکنجه کرده باشند تحت پیگرد قرار دهد. در اواخر سال 2002 فرماندهان گوانتانامو در کوبا اعلام کردند با شیوه های متدال بازجویی نمی توانند اطلاعات لازم را از زندانیان بگیرند. بعد از این ماجرا، نظر وکلا مبنی بر عدم رعایت قوانین ممنوعیت شکنجه به عنوان بخشی از گزارش دسته بندی شده شیوه های بازجویی، برای دونالد رامسفلد وزیر دفاع امریکا تهیه شد.

گزارش پنتاكون، رئوس قوانین امریکا و معاهده های بین المللی در خصوص ممنوعیت شکنجه و دلایل کنارگذاشتن این قوانین به عنوان موافعی بر سر تحقق امنیت ملی و پیچیدگیهای قانونی را در بر میگیرد. در ششم مارس 2003 پیش نویس گزارش توسط وال استریت ژورنال بازنگری شد و با توجه به لیست تکنیکهای بازجویی ضمیمه شده و اینکه آیا اجازه اجرای این تکنیکها می باشد توسط شخص رامسفلد یا دیگر مقامات صادر شود، بخشایی از گزارش حذف شده بود. پیش نویس کامل این اسناد توسط رامسفلد بعنوان "مدارک محترمانه" اعلام گردید که در سال 2013 قابل انتشار خواهد بود.

پیش نویس گزارش متجاوز از 100 صفحه و حاوی مسایل قانونی مربوط به بازجویی ها بوده و تعاریفی برای درجه درد و ترفندهای روانشناسانه که می توانند جنبه قانونی داشته باشند را پیشنهاد می کرد. اما در بطن این گزارش، استدلالی استثنایی وجود داشت. چون هیچ چیز حیاتی ترا از "کسب اطلاعات به منظور حفظ جان هزاران شهروند امریکایی نیست" برای شدت عمل در اجرای شکنجه ها محدودیتی نیز وجود ندارد.

بنا به آین گزارش، رئیس جمهور امریکا علی رغم قوانین داخلی و بین المللی که استفاده از شکنجه را ممنوع میکند به عنوان فرمانده کل قوا قادر به تصویب تقریباً همه نوع برخورد فیزیکی و روانی به هنگام بازجویی و حتی اعمال شکنجه نیز میباشد.

کارمندان نظامی و غیرنظامی که متهم به اعمال شکنجه یا دیگر جنایت های جنگی می شوند از انواع و اقسام دفاعیه های بالقوه استفاده می کنند. آنها از "لزوم" استفاده از چنین شیوه های شکنجه برای گرفتن اطلاعات برای پیشگیری از حمله نام می برند. آنها حتی از اجرای "دستورات مقامات بالاتر" که گاهی اوقات از آن با نام « دفاع نورنبرگ » یاد می شود نیز سود می برند. در دفاع نورنبرگ چون متهم مطابق دستور عمل کرده، نظر دادگاه این است که فرد شکنجه گر از نظر اخلاقی چاره دیگری نداشته است.

طبق گفته مقامات دولت بوش، گزارش مذبور بوسیله گروه تعیین شده توسط ویلیام جی هینز مشاور ارشد وزارت دفاع، گردآوری شد و مری واکر مشاور ارشد نیروی هوایی سرپرستی این گروه را به عهده داشت. این گروه متشکل از وکلای خصوصی و نظامیان رده بالا از شاخه های مختلف نظامی بود که با دادگستری، رئیس ستاد مشترک، آژانس اطلاعاتی، وزارت دفاع و دیگر آژانس های اطلاعاتی مشورت می کردند.

یک مقام پنتاكون اعلام کرد: « تعدادی از وکلای ارتش به بعضی از شیوه های بازجویی پیشنهادی

اعتراض می کردند. آنها اعتقاد داشتند که شیوه های فوق متفاوت از چیزهایی است که بازجوها به عنوان کنوانسیونهای ژنو می شناسند.» در آوریل 2003 مدت کوتاهی پس از شروع جنگ در عراق همین وکلا گزارش نهایی را آمضا کردند. کارکنان وال استریت زورنال گزارش نهایی را ندیده اند اما افرادی که قبل از را دیده اند می گویند در تحلیل قانونی چند فرق اساسی بین نسخه پیش نویس و نسخه نهایی قابل مشاهده است. یکی از وکلای ارتش که در تهیه گزارش مشارکت داشته گفت: «سیاسیون انتصاب شده که رهبری گروه را به عهده داشتند در تلاش بودند تا عمل قدرت اجرایی نامحدودی در ارتباط با موضوع (اعمال) شکنجه به رئیس جمهور تخصیص دهند». همین وکیل افزود: «آنها اوج قدرت ریاست جمهوری را برای وی تثبیت کردند. اگر چه این نتیجه برای وکلا خوشایند نبود اما یک وکیل ارتش گفت آنها بجای به چالش کشیدن اختیارات مندرج در قانون اساسی که وکلای دولت می گفتند بوش می تواند مدعی آنها شود، تمام تلاش خود را بر روی عدم کنترل شیوه های افراطی بازجویی متمرکز کردند.

پنتاگون ماه گذشته بعد از اینکه مقامات اطلاعاتی گوانتانامو طی گزارشی نامیدی خود را در گرفتن اطلاعات از زندانیان مطرح کردند، فاش ساخت که گروه مسئول تهیه گزارش، برای بررسی مجدد قوانین بازجوییها دورهم جمع شده اند.

ژنرال جیمز هیل بعنوان فرمانده نیروهای جنوبی ایالات متحده، سرپرست زندان ساحلی گوانتانامو است. وی قبل از یک کنفرانس خبری گفته بود گروه در تلاش برای شناسایی مواردی هستند «که نه تنها قانونی و مطابق کنوانسیونهای ژنو باشند بلکه ... حق سربازان ما نیز باشند». وی گفت: « گوانتانامو یک بازداشتگاه انسانی است و بازجویی ها مطابق قانون بوده و توسط روح امریکایی هدایت می شوند.»

ژنرال هیل گفت آقای رامسفلد در تاریخ 16 آوریل 2003 آخرین سری تکنیکهای بازجویی تایید شده را به وی داده است. او افزود چهار مورد از شیوه های بازجویی احتیاج به تایید وزیر دفاع داشت و روشهای مذبور بر روی دو تن از زندانیان اجرا شده بود. ژنرال هیل گفت: بازجوها بلافاصله استفاده از شیوه های بازجویی که وکلا تایید کرده بودند را متوقف کردند. مشخص نشد مقامات ایالات متحده در پی این توصیه قانونی دست به چه اقداماتی زدند.

منتقدانی که پیش نویس گزارش را دیده بودند گفتند این گزارش ادعای دولت مبنی بر به رسمیت شناختن رفتار انسانی با زندانیان را باطل می کند . مایکل رتنر رئیس "مرکز حقوق قانونی افراد" و عضو گروه وکلای نیویورک که دادخواستی علیه سیاستهای اعمال شده بر روی زندانیان توسط ایالات متحده را تشکیل داده گفت این ادعا که قدرت رئیس جمهور به عنوان فرمانده کل قوا استفاده از شکنجه در این دوره زمانه را نیز شامل می شود، بی شرمانه است. « آیا میتوان تصور کرد که افرادی از یوگسلاوی سابق که به جرم قساوت محکمه میشوند در دفاع از خود به مانند رئیس جمهور امریکا اعمال شکنجه را حق قانونی خود بدانند؟ »

انتشار گزارش های پراکنده طی سال گذشته مبنی بر استفاده از روشهای خشن در بازجوییها اعمال شده توسط امریکا در آنسوی آبها، سناتور پاتریک لیهی از حزب دموکرات را بر آن داشت تا نامه ای به کاندالیزا رایس، مشاور امنیتی کاخ سفید نوشت و از وی بخواهد این موضوع (روشهای بازجوییها) را روشن کند. در ژانویه 2003 آقای هینز در پاسخ نوشت ایالات متحده ملزم به اعمال بازجوییها "مطابق" کنوانسیونهای بین المللی منع شکنجه مصوب سال 1994 و اساسنامه قانون شکنجه فدرال که به منظور اعمال کنوانسیون در خارج از ایالات متحده به تصویب رسیده، می باشد.

آقای هینز نوشت: « ایالات متحده تحت هیچ شرایطی اجازه نمی دهد، تحمل، و یا چشم پوشی نمی کند تا چنین شکنجه هایی توسط کارکنانش علیه زندانیان اعمال شود. ایالات متحده وظایف قانونی خود طبق مفاد کنوانسیونهای شکنجه را نیز دنبال می کند تا جلوی دیگر رفتارهای ظالمانه،

غیرانسانی و مجازات‌ها و رفتارهای حقارت‌آمیز که شکنجه محسوب نمی‌شوند، را نیز بگیرد.» کنوانسیون منع شکنجه در سال 1984 توسط دبیر شورای سازمان ملل پیشنهاد شد و در سال 1994 توسط ایالات متحده به تصویب رسید. طبق این کنوانسیون هیچگونه استثنایی تحت هیچ شرایطی پذیرفتنی نیست. خواه اعلام جنگ، خواه تهدید به جنگ، بی‌ثباتی سیاسی داخلی یا موضوع اضطراری عمومی دیگر که به کار بردن شکنجه را توجیه کند قابل قبول نیست و صدور چنین دستوراتی از مقامات ارشد ممکن نیست اعمال شکنجه را توجیه کند.

بعد از حمله‌های 11 سپتامبر ممنوعیت اعمال شکنجه مجدداً توسط هیئتی از سازمان ملل اعلام شد. این هیئت که سرپرستی کنوانسیون مزبور را بر عهده داشت گزارش ماه مارس را تصدیق کرد. در این گزارش آمده است «ممکن است کشورهای دیگر در مورد شیوه‌های بازجویی دیدگاه سختگیرانه تری نسبت به دولت بوش داشته باشند». این گزارش سپس یکسری توجیه‌های قانونی برای محدود کردن و یا نادیده انگاشتن قوانین ضد شکنجه را با خود به همراه داشت. بعلاوه مقامات دولت می‌توانند در صورت متهم شدن به اعمال شکنجه از دفاعیه‌های قانونی پیشنهاد شده در این گزارش استفاده کنند. یکی از مقامات ارتش که در تهیه گزارش دخیل بود گفت این گزارش بعد از اینکه بازجویان گوانتانامو از روشهای غیر معمول بازجویی بر روی زندانیان کله شق استفاده کردند تهیه شد. مقامات اضافه کردند «ما بعد از یک سال و اندی هنوز موفق به گرفتن اعتراف نشده ایم. ما احتیاج داریم بدانیم که چه چیزی شکنجه است و چه چیزی نیست.»

یکی از مقامات گفت: «مردم با قدرت تمام تلاش می‌کنند تا از میزان فشار کم کنند. روشهای گوناگونی نظری نقاشی بر روی بدن زندانیان و کشیدن شورت زنانه بر روی سر آنان و حتی پیش کشیدن مسائلی مانند: "من با کسی در منزل تو در یمن روی خط تلفن هستم و اگر تو اعتراض نکنی خانواده ات با آنفجار یک نارنجک کشته خواهند شد" به اجرا در آمد که بعدها نیز در زندان ابوغریب تکرار شد.

توضیح: گزارش فوق چکیده ای از مقاله منتشر شده در نشریه وال استریت ژورنال هفتم جولای می‌باشد. متعاقباً ترجمه فارسی قسمتهاي بعدی آن نیز جهت آگاهی عموم منتشر خواهد شد.

جهت تماس

A.C.P  
Postfach 12 02 06  
Frankfurt am Main 60115  
Germany

Fax: 00-49-221-170 490 21  
E-Mail: [organisation@iranian-fedaii.de](mailto:organisation@iranian-fedaii.de)  
Web Site: <http://wwwiranian-fedaii.de>